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# Resumen

Este documento es el informe de progreso de nuestro proyecto para la asignatura de Diseño y Pruebas II.

Para obtener una mejor valoración de lo que ha hecho cada miembro y saber que se ha conseguido y que no, necesitamos una visión general de lo trabajado.

Gracias a esto, sabemos de qué puede llegar a carecer cada miembro y mejorarlo en el siguiente entregable. También sirve para saber que hemos conseguido completar y qué no.

# Historial de versiones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción de cambios** | **Sprint** |
| 01/03/2022 | 1.0 | Creación del documento | 1 |

# Introducción

Con este documento, tal y como se describe en el resumen, se busca ver como ha sido el progreso de cada miembro del grupo y del grupo en general a la hora de afrontar el entregable. Exponiendo que ha salido mal y si se ha conseguido el objetivo que se tenía inicialmente.

El contenido estará estructurado según el testimonio y experiencia de cada miembro. Diciendo que tarea ha tenido cada uno, como la ha afrontado y si ha conseguido lo que tenía pensado.

Al final se hará una valoración general a nivel de grupo.

Con esto podremos hacer una valoración general de como ha ido el proyecto y saber experiencias y sensaciones personales de cada miembro a la hora de elaborar el entregable.

# Contenido

Luis Cerrato Sánchez: Como Project Manager ha sido capaz de llevarlo todo al día y con un ritmo constante. Ha repartido de manera equitativa todas las tareas y ha conseguido completar con éxito todo lo que se propuso.

El único problema que ha encontrado en este entregable ha sido la actualización del framework.

Regina Escalera Martín: Tester, se ha encargado de elaborar el Planning Report. Ha completado cada tarea que se le ha asignado.

A la hora de realizar su report se ha encontrado con un problema, concretamente la estimación de tiempo de cada tarea, ya que algunas de estas se han hecho en clase y no se tiene una estimación de exacta de durante cuanto tiempo se estuvieron realizando estas tareas.

Ernesto Gutiérrez Contreras: Analista, se ha encargado de elaborar el Progress Report. Ha encontrado varios problemas durante el desarrollo del entregable, el primero fue actualizar el framework y el segundo ha sido la manera de organizarse a la hora de realizar sus tareas asignadas. Al final ha completado cada una de las tareas que se le han asignado.

José Manuel Lobato Troncoso: Developer, se ha encargado de elaborar el informe de conocimiento de pruebas WIS. El único problema que ha tenido ha sido a la hora de configurar el entorno de trabajo, por lo demás ha realizado satisfactoriamente todas las tareas que se le han encomendado.

Bogdan Marian Stefan: Operador, se ha encargado de realizar el informe de conocimiento de la arquitectura WIS. Ha encontrado un problema a la hora de actualizar el proyecto al nuevo framework. En cuanto al desarrollo de sus tareas no ha encontrado ningún problema.

Daniel Jesús Martínez Suárez: Developer, encargado de internacionalizar el sistema y de realizar un informe del grupo de trabajo.

No ha encontrado ningún problema en el desarrollo de sus tareas, lo único ha sido la decisión de unificar la plantilla de los reports para todos.

A nivel de grupo, nos hemos encontrado bastante cómodos a la hora de realizar este entregable, tanto en las actividades iniciales donde repartíamos tareas o empezábamos a trabajar con conflictos en el repositorio. Cómo bien se ha indicado antes, se han repartido de una manera equitativa todas las tareas por lo que todos hemos trabajado de manera constante y con una actitud positiva. El único problema ha sido el organizarse para que todos podamos asistir a las reuniones de grupo. No ha existido ningún problema relacionado con la falta de trabajo de alguno de los integrantes.

# Conclusiones

En aspectos generales este entregable ha sido bastante sencillo de organizar y tratar. Cada uno hemos sabido adaptarnos a la perfección a las tareas y roles que ha asignado el Project Manager. A nivel individual, tal y como se ha visto en el contenido donde más problemas ha habido ha sido en la actualización del framework de la versión 22.0 a la 22.1 o en la configuración de las variables de entorno, donde muchos miembros se han visto envueltos en distintos problemas. Otro problema que hemos tenido, ha sido el conteo de horas de trabajo tanto en clase como en casa, intentaremos mejorarlo de cara al siguiente entregable, ayudándonos con plataformas en internet como Clockify.

A nivel de grupo nos hemos sabido organizar a la perfección, tanto para el desarrollo de nuestras tareas individuales como para la resolución de conflictos. Estos últimos no nos han supuesto ningún tipo de problemas, cada uno hemos sabido afrontarlos perfectamente.

Para próximos entregables intentaremos seguir mejorando, concretamente intentaremos entregar con más antelación, no esperar hasta el final. También intentaremos mejorar la comunicación e intentar facilitar horas para cuando tengamos que hacer reuniones de grupo.
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